

主辦機構

智樂 playright

捐助機構



香港賽馬會慈善信託基金

賽馬會社區持續抗逆基金——智樂遊戲新常態

# 遊戲專遞 第2期



## 疫情下 不一樣的遊樂空間

\*此專遞所刊登未見配戴口罩的相片，源自早於疫情前發生或舉行的事件或活動。

# 遊樂空間的發展和轉變

提起遊樂場，大家有甚麼聯想？中年人經常回憶童年時的遊樂場有多好玩，有多刺激——攀爬架既高又富挑戰性，滑梯又高又長，下滑速度感十足，空地更大得可盡情自由奔跑，加上街坊友好長期相伴，每天都玩得樂而忘返。

反觀當今的一代，終日躲在居所內，或埋首課本堆，或盯著發光的電子屏幕，即使偶而造訪附近的遊樂場，也因遊戲設施一式一樣，缺乏挑戰性而深感乏味，唯有再投電子懷抱。遊樂空間的發展由好玩變沉悶，究竟有何因由？



## 環球趨勢

遊樂場的概念最早出現於十九世紀初的德國，那時的遊樂場與幼稚園相連，強調戶外自然遊戲。至十九世紀末，由於工業革命加速城市的發展，馬路增多，令街道變得狹窄，人多繁雜，更使街上日益危險。昔日鄰里坊眾四處遊走玩樂的一幕不復見，街上不再適合兒童遊玩。有見及此，美國波士頓於 1898 年開始規劃公共遊樂空間，讓兒童在指定的安全地點玩遊戲。二戰的炮火摧殘，令城市出現廢墟處處，有關兒童遊戲和福利的園境建築師因利成便，於歐洲各地發展冒險遊樂場，讓小朋友利用工具在廢置空間創造屬於自己的遊戲。

及後，隨著全球經濟復甦，設計師紛紛各施各法，創造各具特色的遊樂場。到了八、九十年代的美國，遊樂場設施的安全性受到公眾廣泛關注，遊樂設備生產商也要面對各種訴訟和索償，遊樂場發展因而受制於供求雙方的兩面壓力，均一面倒傾向單一化和保守，罐頭式的遊樂場成為主流。至二十一世紀，歐美各地學者及兒童權利團體提倡遊樂設施應以遊樂場用家的需要為首要考慮，提醒決策者及遊樂場設計師應以共融、多元、好玩、安全為遊樂設施的準則，讓任何年齡和能力的小朋友樂於享用。

## 本地案例



本港開埠初期的休閒康樂設施相對缺乏，直至戰後難民湧入和嬰兒潮出現，政府需要興建大量公共房屋，毗連居所的免費公共遊樂場應運而生。當時的遊樂環境和設施均參照德英模式，物料較為粗糙，安全標準亦未及嚴謹和成熟，小朋友在遊樂場遊玩時受傷，也不是罕見。其後，具有特色設計的遊樂場時有出現，維修保養卻成為管理者面對的難題，為求經濟效益和方便管理，美國組裝式的遊樂設施開始佔據本地市場，遊樂場便漸漸變得一式一



樣。2017 年，立法會秘書處發佈對香港公共遊樂場的研究，指出康樂及文化事務（康文署）轄下公園遊樂設施的問題，包括分佈不均、數量不足和設計單調；2020 年，申訴專員亦公佈對公共屋邨遊樂設施的調查，除了關注設施的維修期過長及監察不足外，特別提及遊樂場的設計應更配合市民的需求，引入社區參與元素，以改善未來設施的設計及提升公共屋邨的遊樂空間之質素。

### 智樂積極推動：共融元素和兒童參與

智樂於 1987 年創立，發現本港缺乏無障礙的遊樂空間，首個任務便定為與市政局合作的京士柏公園兒童遊樂場翻新項目，負責設計及構思遊戲主題和元素，並確保符合無障礙遊樂環境的標準，最後以「月球之旅」為主題的全新遊樂場於 1989 年正式開幕。

智樂的步伐未有就此停下來，繼續透過研討會、研究調查及公開設計比賽等，推動共融遊樂概念及遊樂空間的發展，促使政府以屯門公園兒童遊樂場為試點，以先導計劃的形式進行改建；智樂亦於同期招募當區學生，以「小小遊樂場專員」( Junior Playground Commissioner ) 的角色來表達對遊樂場的想法，意見更獲康文署及建築署的團隊採納，全港首個結合兒童參與的共融遊樂場終於在 2018 年年底正式誕生。



### 展望將來 處處出現共融遊樂空間

屯門公園共融遊樂場的成功，帶領本地遊樂場的發展走出重要一步，同時亦引起社會對優質遊樂空間的討論和關注。在 2019 年的施政報告中更提及在未來 5 年改造全港超過 170 個康文署轄下的公共遊樂空間，使設施更具創意和趣味，滿足居民需要，並在改造過程中鼓勵社區參與和民間共議。據悉，當局正推展 17 個改造項目，其中 4 個項目最快可於 2022 年上半年完成。



綜觀環球及本地的遊樂空間發展軌迹，不難發現，優質遊樂空間的出現，除了與志願組織的推動、政府的政策、業內人士的參與，包括園境設計師、管理者、供應商，也與家長的心態有關。唯有各方眾志成城，相互協作，才能創造適合兒童成長的理想遊樂空間，期望讓任何年齡和能力的小朋友暢遊其中，盡享豐盛童年。

## 參考資料

Design Museum Foundation (2017). *Design & Play – Imagination Needs Places to Thrive*. Design Museum Press.

Playright Children's Play Association (2020). *30 Years of Promoting Inclusive Play Space*. Retrieved from <https://playright.org.hk/wp-content/uploads/2021/01/Playright-Play-Space-Development-Booklet-1.pdf>

立法會秘書處 (2017)。《香港的公共遊樂場》。取自 <https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/essentials-1718ise04-public-playgrounds-in-hong-kong.htm>

香港申訴專員公署 (2020)。《主動調查報告—房屋署公共屋邨遊樂及健體設施的保養與維修》。取自 [http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/DI439\\_Report\\_Full\\_set\\_TC.docx](http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/DI439_Report_Full_set_TC.docx)

行政長官辦公室 (2019)。《行政長官 2019 年施政報告》。取自 <https://www.policyaddress.gov.hk/2019/chi/p33.html>

# 疫境下，遊樂場何時重開？

自 2019 新型冠狀病毒病在本港流行，不論室內或戶外，公共或私人的兒童遊樂場，都長期處於關閉狀態，小朋友無法如常前往遊戲，對身心健康帶來負面影響。隨著第四波疫情逐漸緩和，社會各界都期待公共遊樂場重開。放眼海外各國政府都有為疫情期間制訂開放遊樂場的相關指引，民間組織也有積極配合行動，絕對值得本地參考及借鏡。

## 英國封城 遊樂場仍然開放

今年 1 月，因應疫情嚴峻，英國再次實施緊急封鎖，限制居民留在家中，所有商場，餐館等公共場所也關閉。唯封鎖並未包括戶外公共遊樂場。事實上，根據過往封城的經驗，關閉遊樂場的不良效果早已浮現眼前，特別對居住空間狹小的家庭影響更深。當住所沒有足夠空間讓子女進行體能活動，加上學校停課，小朋友長留家中，容易產生負面情緒，因而早有關注團體呼籲政府重新評估限制措施的利弊，建議儘快重開遊樂場。



就是次封城下開放遊樂場的決定，英國政府同時向遊樂場管理者發出指引。文件指出，開放遊樂場的主要對象是沒有私人戶外空間的兒童，而遊樂場的使用者及照顧者在遊玩期間亦不得與其他人有任何社交接觸。管理者更要維持設施的維修保養和衛生，並設立人數上限及使用時限、在當眼處張貼相關告示、提醒使用者和員工保持個人衛生，包括配戴口罩、禁止飲食、保持兩米社交距離等，務求防止遊樂場成為傳播病毒的溫床。可是，即使政府發出明確指引，個別地區如科爾切斯特，仍因應當區情況，決定關閉部份遊樂場。

## 美國非政府組織 重開建議

美國不同州份均可自行決定遊樂場的開放安排。關注遊樂空間發展的非政府組織 KABOOM! 發現不同地區的處理手法各有不同，因而成立了包括公共衛生及遊樂設施等跨專業的工作小組，為重開遊樂場發出安全使用的指引。小組認為，不論小朋友來自任何種族、社會階層或地區，均應可公平且安全地使用遊樂場，強調關閉遊樂場嚴重影響資源貧乏的社區。小組建議決策者應儘量利用互聯網收集各持份者的意見，使所有人的觀點都被平等聽取；遊樂場現場則應定時清潔設施和限制使用人數並設置多種語言的告示，提醒使用者注意衛生及戴上口罩，如有不適切勿使用遊樂場等。

## 本港 重開無期？



反觀本港，遊樂場關閉已成為新常態，各個遊樂場的設施被封條重重圍封，渴求遊戲的小朋友只能在遊樂場的外圍以自創方式玩遊戲，例如，穿梭封條之間玩障礙賽，在公用通道奔跑追逐。為回應漫長抗疫期中小朋友的遊戲需要，智樂由 2020 年 1 月底開始為家長提供在家遊戲的點子。當中有部份家長反映，居於窩室中無法讓孩子盡情遊戲。的而且確，戶外遊樂場的體驗獨特鮮明，如盪鞦韆的自在、盪滑梯的刺激、玩水玩沙的觸感衝擊，實在無法被其他遊戲取代，希望政府在制定防疫措施時，多加考慮兒童的身心需要和整體福祉。英美各地嘗試平衡風險和益處，利用合適的指引確保場地維持安全和開放，收集各持份者的意見等，極具參考價值。期待本港疫情早日緩和，遊樂場儘快重新開放，讓小朋友重拾遊戲的樂趣。

### 參考資料

Gov.uk (2021). *COVID-19: Guidance for managing playgrounds and outdoor gyms*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/covid-19-guidance-for-managing-playgrounds-and-outdoor-gyms/covid-19-guidance-for-managing-playgrounds-and-outdoor-gyms>

KABOOM! (2020). *How to Reopen and Promote Safe Usage of Playgrounds*. Retrieved from <https://kaboom.org/covid-19/how-to-reopen-promote-safe-playgrounds>



# 遊樂場以外 發展更多遊樂空間

新冠疫情帶來了新常態，公共遊樂場的圍封和學校的停課，令兒童失去不少遊戲的機會。不管病毒傳播的情況如何，兒童生來就有的遊戲天性和遊戲需要並未見絲毫改變。除了家以外，非正式的遊樂空間 ( Informal Play Space ) 在疫情下更顯重要。

## 何謂非正式的遊樂空間？

正式的遊樂空間 ( Formal Play Space ) 人所共知，泛指公園的遊樂場，或軟墊上的遊樂空間。非正式的遊樂空間 ( Informal Play Space ) 則涵蓋遊樂場以外，可供兒童遊戲玩樂的地點，包括樓下空地、屋邨廣場、公園休憩處、海濱長廊、郊外大草坪、甚至街道馬路等。字義上說明此等空間並未列明為遊樂的用途，卻可成為遊戲出現的地方。



## 倫敦計劃 前瞻性的全盤規劃



優質的遊樂空間需要完整的發展規劃，倫敦計劃 ( The London Plan ) 列明每一位兒童與青少年都應獲得優質、設計良好、安全和刺激的遊樂設施。計劃的補充資料中更清楚解釋不同年齡層的遊戲空間 ( Playable Space ) 類型，除了傳統的遊樂場外，開放空間、球場、健身徑等亦被視為遊樂空間。文件建議有關部門透過審計，檢視現有的遊樂空間，並按人口的年齡和遊樂空間分佈建立資料庫，制作地圖分析現行遊樂空間的質、量、和可及性，查明缺乏遊樂空間的區域，從而制訂遊樂空間發展的整體策略。倫敦計劃成功提升遊樂空間的吸引力，根據美國的一項調查，倫敦遊樂場的訪客比美國紐約、三藩市或洛杉磯遊樂場平均多出 53%。

## 本地 以小型地區項目啟導未來發展

智樂亦嘗試在本地透過類似的審計方式，探討改善遊樂空間的方向。2018 年，智樂與聯合國兒童基金香港委員會攜手合辦的「好玩得遊樂空間計劃」，引領基督教聖約教會堅樂第二小學共 18 位小四至小五學生成為「小小遊樂場規劃師」( Junior Playground Planner )。計劃以兒童友善的方法，讓小規劃師由校園走到鄰近的遊樂場、屋邨球場、空地、公園休憩處及草坪，親身審視當區遊樂空間的現

況，並向設計師發表意見，一起構想如何改造社區的遊樂空間。有趣的是，在小朋友眼中，除了希望有更多刺激和富挑戰性的遊樂設施，理想的遊樂空間更包括舒適的休息區，大自然的鳥語花香，長者也可自在鳴琴奏樂，讓社區內的每一位人士都可樂享其中。小規劃師的其中一個有趣樹屋意念更將在觀塘污水泵房上蓋的園境平台遊樂空間中實踐出來，項目預計在 2022 年底正式完工。



## 參考資料

Greater London Authority (2016). *The London Plan*. Retrieved from [https://www.london.gov.uk/sites/default/files/the\\_london\\_plan\\_2016\\_jan\\_2017\\_fix.pdf](https://www.london.gov.uk/sites/default/files/the_london_plan_2016_jan_2017_fix.pdf)

Studio Ludo (2017). *London Study of Playground*. Retrieved from <https://www.studioludo.org/projects/London-Study-of-Playgrounds>

Zining (2018). *不只是遊戲場，孩子需要的是可遊戲的城市*. Retrieved from [https://eyesonplace.net/2018/07/02/8370/?doing\\_wp\\_cron=1614095685.2302930355072021484375](https://eyesonplace.net/2018/07/02/8370/?doing_wp_cron=1614095685.2302930355072021484375)



# 家長投入力量 遊樂空間不一樣

遊戲是兒童的本性，好玩的遊樂空間更是小朋友的夢想。本港的公共遊樂場多年來備受批評，為人詬病的設計包括罐頭式的千篇一律、缺乏挑戰性、大自然元素也欠奉，令小朋友無法玩得盡興。鄰近的台灣亦曾面對類似的情況，具有挑戰性的公園遊樂設施因需要符合安全標準而被拆，引起家長在網路上熱烈討論。其後，這班家長成立了「還我特色公園行動聯盟」(特公盟)，透過公民參與推動改造各區的遊樂空間。五年間的嘔心瀝血更在新近發佈的新書《公園遊戲力》中一一細訴。



## 台灣 為孩子出聲出力

特公盟有份參與改造的遊樂場達 22 個，個個各具特色，背後推動的過程更百轉千迴，不止於社交平台發文伸張兒童遊戲權利、致電發信至相關部門爭取、聯繫議員求助、收集支持家長的聯署信、落場投入公園改造的工作坊和說明會等。書中特別強調帶領孩子親身參與的意義所在，除了引導孩子關心公共事務，更可讓各個部門了解孩子的需要，並循由下而上的方式來創造理想的空間，因為兒童才是遊樂場的主要用家，孩子的經驗和需求理應在規劃中備受重視。

時下怪獸家長對溫室小花呵護備至，造成處處出現過份安全的遊樂場，特公盟對設施的刺激好玩度另有一套主張，認為唯有在挑戰的環境中成長，才能培養勇於嘗試的特質和樂於探索的精神，所以不應以「零受傷」的標準來限制遊樂場的發展。

## 本港 孕育發聲力量



本港近年漸見公眾就遊樂場的設計、維修及保養發表意見，2015 年的「還我香港公園長滑梯」是其中一例。事件源自公園內的超長滑梯以維修配件停產為由而被拆除，在一群家長和地區人士的多番周旋下，最後成功爭取重建。事件喚起社會對遊樂設施的關注，亦顯示家長可透過發聲影響遊樂空間。而隨著互聯網的發達，不少家長亦透過網誌和社交平台分享假日親子好去處，當中的意見和討論亦成為一種民間聲音，促進遊樂空間的持續發展。

## 遊樂空間夢想實踐家 攜手構建

智樂於 2020 年受渠務署委託，肩負起觀塘污水泵房上蓋園境平台遊樂空間的設計，而為策動公眾參與，特意舉辦「遊樂空間夢想實踐家」，邀請家長共同商議設計方案。參加的家長藉工作坊認識兒童的成長發展和遊戲需要，透過觀察子女的遊戲過程，學懂從小朋友及照顧者的角度出發，並就設計藍圖向設計師發表想法，一起構建夢想的遊樂空間。智樂認為，項目能帶起示範作用，啟發遊樂空間的設計者聆聽使用者的心聲，也顯示本地家長既有能力，也非常樂意為子女爭取更理想的遊樂空間。



### 參考資料

王佳琪、李玉華與還我特色公園行動聯盟 (2020)。《公園遊戲力：22 個精彩案例 × 一群幕後推手，與孩子一起翻轉全台兒童遊戲場》。台灣：聯經出版公司。

智樂 **playright**



ANNE MARDEN  
PLAYRIGHT ACADEMY  
安妮馬登智樂學院

電話：2898 2922 傳真：2898 4539

 : [PlayrightHK](https://www.facebook.com/PlayrightHK)

電郵：[info@playright.org.hk](mailto:info@playright.org.hk) 網址：[www.playright.org.hk](http://www.playright.org.hk)

版權屬智樂兒童遊樂協會所有。歡迎轉載或分享，如欲查詢，請與本會聯絡。